

Kompetenzprofil von: _____ Klasse: _____

Testdatum: _____

Interpretation	T-Wert	Test	Test	Test	Test	Test	PR	LQ	Schulnoten MW = 3	
	70						98	130	1	
überdurchschnittliche Leistung	69						97	128,5		
	68						96	127		
	67						96	125,5		
	66						95	124		
	65						93	122,5	1,5	
	64						92	121		
	63						90	119,5		
	62						88	118		
	61						86	116,5		
	60						84	115	2	
gut durchschnittlich	59						82	113,5		
	58						79	112		
durchschnittliche Leistung	57						76	110,5		
	56						73	109		
	55						69	107,5	2,5	
	54						66	106		
	53						62	104,5		
	52						58	103		
	51						54	101,5		
	50						50	100	3	
	49						46	98,5		
	48						42	97		
knapp durchschnittlich	47						38	95,5		
	46						34	94		
	45						31	92,5	3,5	
	44						27	91		
	43						24	89,5		
	42						21	88		
	41						18	86,5		
	40						16	85	4	
	leichte bis mäßige Auffälligkeit	39						13	83,5	
		38						12	82	
37							10	80,5		
36							8	79		
deutliche Auffälligkeit	35						7	77,5	4,5	
	34						5	76		
	33						4	74,5		
	32						3	73		
	31						3	71,5		
ausgeprägte Leistungsstörung	30						2	70	5	
	29						2	68,5		
	28						1	67		
	27						1	65,5		
	26						1	64		
stark ausgeprägte Leistungsstörung	25						1	62,5		
	24						0	61		
	23						0	59,5		
	22						0	58		
	21						0	56,5		
	20						0	55		

Interpretation der T-Werte:

ESSER, G., WYSCHKON, A., BALLASCHK, K. (2008). Basisdiagnostik Umschriebener Entwicklungsstörungen im Grundschulalter. Göttingen: Hogrefe (Manual S. 96).

ESSER, G. WYSCHKON, A. (2010). Potsdam-Illinois Test für Psycholinguistische Fähigkeiten. Göttingen: Hogrefe (Manual S. 138).

Transformation von Testnormen und Schulnoten (fünfstufige Standard-Notenskala):

HELLER, K., PERLETH, Ch. (2000). Kognitiver Fähigkeitstest für 4. bis 12. Klassen, Revision. Göttingen: Beltz (Manual S. 219).

LAUTH, G.W., GRÜNKE, M., BRUNSTEIN, C. (2004). Intervention bei Lernstörungen. Göttingen: Hogrefe.

HASSELHORN, M. & GOLD, A. (2006). Pädagogische Psychologie. Erfolgreiches Lernen und Lehren. Stuttgart: Kohlhammer (S. 353).